



**COPIA**

**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE**  
**SEZIONI UNITE PENALI**

---

**INFORMAZIONE PROVVISORIA N° 25**

**C.C.** 25 ottobre 2018  
**Presidente:** Domenico CARCANO  
**Relatore:** Sergio BELTRANI  
**Estensore:** Sergio BELTRANI  
**Ricorrente:** Luciano MILANESI  
**N.R.G.:** 56049/2017

**P.G.: LORI (parz. conf.)**

**Questione controversa:**

Se sia ammissibile la revisione della sentenza dichiarativa dell'estinzione del reato per prescrizione che, decidendo anche sull'impugnazione ai soli effetti delle disposizioni e dei capi concernenti gli interessi civili, condanni l'imputato al risarcimento del danno in favore della parte civile.

**Soluzione adottata:**

Affermativa.

**Riferimenti normativi:**

Cost., artt. 3, 24 e 111; cod. pen., art. 157; cod. proc. pen. artt. 129, 578, 629, 630, 631, 632, 634, 636.

**Il Presidente**

**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE**  
**SEZIONI UNITE PENALI**

---

**INFORMAZIONE PROVVISORIA N° 26**

**P.U.**                    **25 ottobre 2018**  
**Presidente:**        **Domenico CARCANO**  
**Relatore:**         **Salvatore DOVERE**  
**Estensore:**        **Salvatore DOVERE**  
**Ricorrente:**        **Francesco SCHETTINO + 1**  
**N.R.G.:**             **12154/2018**

**P.G.: IACOVIELLO (diff.)**

**Questione controversa:**

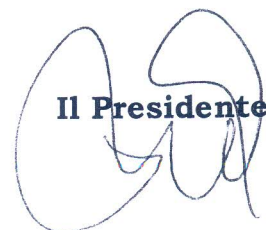
Se la recidiva contestata e accertata nei confronti dell'imputato e solo implicitamente riconosciuta dal giudice di merito, che pur non aumentando la pena a tale titolo, abbia specificamente valorizzato, per negare il riconoscimento delle circostanze attenuanti generiche, i precedenti penali dell'imputato, rilevi ai fini del calcolo del tempo necessario per la prescrizione del reato.

**Soluzione adottata:**

La valorizzazione dei precedenti penali dell'imputato per la negazione delle attenuanti generiche non implica il riconoscimento della recidiva in assenza di aumento della pena a tale titolo o di giudizio di comparazione delle concorrenti circostanze eterogenee; in tal caso, la recidiva non rileva ai fini del calcolo dei termini di prescrizione del reato.

**Riferimenti normativi:**

Cod. pen., artt. 62-bis, 69, 99, 133, 157, 161.

  
**Il Presidente**



**COPIA**

**CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE**  
**SEZIONI UNITE PENALI**

---

**INFORMAZIONE PROVVISORIA N° 27**

**P.U.** 25 ottobre 2018  
**Presidente:** Domenico CARCANO  
**Relatore:** Antonella P. MAZZEI  
**Estensore:** Antonella P. MAZZEI  
**Ricorrente:** Francesco SALERNO  
**N.R.G.:** 48862/2017

**P.G.: IACOVIELLO (parz. diff.)**

**Questione controversa:**

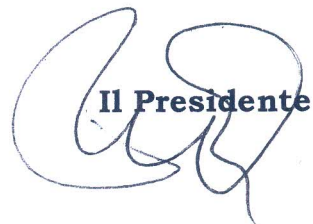
Se, e a quali condizioni, il giudice d'appello debba motivare il concreto esercizio, positivo o negativo, del potere-dovere di applicare d'ufficio la sospensione condizionale della pena.

**Soluzione adottata:**

Fermo il dovere di motivazione da parte del giudice, l'imputato non può dolersi della mancata applicazione della sospensione condizionale della pena, qualora non l'abbia richiesta nel giudizio di appello.

**Riferimenti normativi:**

Cod. pen., art. 163; cod. proc. pen. art. 597, comma 5.

  
**Il Presidente**