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##### Allegato – Modello di parere

***Comune di\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

*Collegio dei Revisori dei conti/ Organo di revisione*

*Verbale n.\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_\_*

**PARERE SUL RICONOSCIMENTO DELLA SPESA PER LAVORI PUBBLICI DI SOMMA URGENZA**

**[*ex* art. 191, comma 3, d.lgs. n. 267/2000]**

L’Organo di revisione nominato con delibera dell’organo consiliare n. \_\_\_\_\_ del \_\_. \_\_. \_\_\_\_\_, per il triennio in corso\_\_\_\_\_\_\_, riunito per rilasciare il presente parere;

**visti:**

* l’art. 191, comma 3, d.lgs. 267/2000;
* l’art. 194, comma 1, d.lgs. 267/2000;
* l’art. 140, comma 1, d.lgs. 36/2023;
* l’art. 140, comma 4, d.lgs. 36/2023;
* l’art. 140, comma 10, d.lgs. 36/2023;
* il parere di regolarità tecnica rilasciato in data \_\_\_\_\_\_\_\_;
* il parere di regolarità contabile rilasciato in data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

**considerato:**

che con deliberazione della Giunta Comunale, su proposta del responsabile del procedimento, è stata approvata la proposta di riconoscimento della spesa per l’importo di euro\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, da sottoporre al Consiglio;

**tenuto conto:**

1. della perizia giustificativa redatta dal RUP individuato in data \_\_\_\_\_\_\_\_;
2. del verbale di somma urgenza redatto in data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

**dato atto:**

* che, nell’ambito del provvedimento, la copertura finanziaria è individuata mediante l’utilizzo di avanzo di amministrazione/di maggiori entrate/di minori spese;
* che la copertura finanziaria è nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità;

**invitato l’Ente:**

* ad effettuare la comunicazione al terzo interessato a seguito dell’approvazione del provvedimento in esame;
* a pubblicare l’affidamento sul sito istituzionale – Sezione Amministrazione Trasparente – con specifica indicazione dell'affidatario, delle modalità della scelta e delle motivazioni che non hanno consentito il ricorso alle procedure ordinarie;
* a trasmettere contestualmente gli atti all’ANAC ed alla Procura regionale della Corte dei conti competente per territorio;

**considerato:**

* che occorre provvedere al riconoscimento della richiamata spesa derivante da interventi di somma urgenza per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità;
* che essendo stato rispettato l’iter procedurale ed i termini previsti dalla legge e che l’utilità per l’amministrazione coincide con la spesa sostenuta come risultante dalla perizia tecnica e dal corrispettivo concordato consensualmente;

l’Organo di revisione esprime parere ***favorevole/non favorevole*** alla proposta di deliberazione consigliare di riconoscimento della spesa per interventi di somma urgenza.

Luogo, Data\_\_\_\_\_\_\_

L’Organo di revisione

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_